



Съдържание

1. Хроника на една предизвестено пленяване на пазара на горива
2. Турция задържа мениджъра на рафинерията SOCAR-Held
3. ЕБВР дава \$ 20 млн заем на Гърция за добив на петрол
4. Планове за турския енергиен хъб – в риск
5. Стартира добив в нови газови находища в Хърватска по проекта Medimurje
6. SOCAR предупреди Гърция за нечестна игра около сделка на DESFA
7. Регулацията на полското газово съхранение крачка назад: търговско лоби
8. Глобалната енергийна интензивност продължава да намалява: EIA
9. Инсталацията на Cheniere Energy за износ на LNG ще затвори през септември
10. Изследовател: Ограничете въображението си само върху нанотехнологични приложения за нефт и газ
11. Производството на LNG ще стане евтино – релно евтино

Newsletter Content

1. Chronicle of a capture of the fuel market
2. Turkey Detains Manager of SOCAR-Held Refinery
3. EBRD Gives \$20M Loan To Greece's Sole Oil Producer
4. Turkey's energy-hub plans at risk
5. Production Start at New Gas Fields in Medimurje Project
6. Azerbaijan's SOCAR warns Greece against foul play over DESFA deal
7. POLISH GAS STORAGE RULE A BACKWARD STEP: TRADER LOBBY
8. Global energy intensity continues to decline: EIA
9. Cheniere Energy's U.S. LNG export plant to shut in Sept – sources
10. Researcher: Imagination Only Limit on Oil, Gas Nanotechnology Applications
11. LNG Production Will Become Cheap – Real Cheap

Хроника на една предизвестено пленяване на пазара на горива

Илиян Василев

Ако Ви откраднат хиляда лева от джоба, не само ще забележите, но ще скочите и ще си потърсите правата. Полиция, разследване и т.н.

Ако го правят всяка година по-толкова, със сигурност ще се разгневите. Може и някакво локално "въстание" да вдигнете.

Ако същото става по малко, на порции, в рамките на Вашата търпимост, на принципа на „бавното загряване на водата на жабата“, както става при горивата, още повече ако това бъде обгърнато в политическа коректност, целесъобразност или статистически данни за средните цени в Европейския съюз, в Евразия, в света, в това число и ако го гарнират с внушения а ла Кашпировски, че в България дизелът и бензинът са много евтини - току-виж сте изпаднали в състояние на левитация на духа и пълно безгрижие.

Като загубите тотално представа за цялостната картина на кражбите от Вашия джоб и каналите, по които това става - ставате дойна крава. Усмивната...

Слава Богу, една група топ експерти и професионалисти, които познавам, се зае с разчепкването на материята и по тяхно

мнение е намерила начина, за да защити интересите на българските потребители там, където това е възможно - в Европейската комисия. Не мога да споделя детайли, само ще споделя общи щрихи по мотивите им.

Първо, основен проблем при горивата е отсъствието на функциониращ пазар, т.е. на пазар, в който предлагането е отворено, конкуренцията е неограничена и потребителите имат достатъчна убеденост, че компаниите, които доставят горива се борят за тях. Обратното се нарича злоупотреба с доминантно положение.

Има видимост на пазара има, уж много играчи, но има спъната конкуренция. Там където се решават цени и маржове, т.е. печалбите на търговците, се оказва, че пазарът е блокиран, а трансграничната му свързаност е управлявана и контролирана от отделните играчи както при суровия нефт, така и при нефтените деривативи.

Примерите са прости - всеки може да бръкне в сайта fuelo.net или saksa-bg.com и да се убеди, че **при едни и същи цени на суровия петрол от началото на месец май и началото на месец август, има разлика в цените на дребно на дизел и бензин в повече от 0.20 стотинки на литър.**

Обръщам внимание, че използваните репери не са най-ниските или високи възможни цени на дребно, което може да отвори ножицата до над 40 стотинки, а средно претеглените, за да бъдат представителни за тенденциите "пазар" на горива.

Второ, има разминаване между данните на статистиката и данните на Министерството на финансите, относно размера на пазара на горива у нас. Според анализ на МФ, цитиран от много издания, миналата година реално са потребени 3.4 милиарда литра дизелово гориво, но са декларирани, т.е. данъчно обложени с акциз и ДДС, само 2.2 милиарда литра. Това не е шега работа, близо 30% процента, според МФ са в сивия сектор при горивата.

Но да се върнем на нашите „овни“ - анализът на МФ не означава, че търговците в сивия сектор продават на по-ниски цени.

Единственото **правилно заключение**, което може да се направи е, че размерът на печалбите в сивия сектор значително надвишава тази в осветлената част. Това не изключва хипотезата за свързаност - едни и същи компании да развиват дейност и в светлата и в тъмната част на пазара на горива. В този смисъл, ако се опитаме да калкулираме тоталния минимален размер на непазарните приходи в сектора, ще получим уравнение, в което умножаваме тези двадесет стотинки по продадените литри дизелово гориво - в явния и сивия сектор - и сумата ще бъде много по-голям от 680 милиона лева.

Това, че в сивия сектор с горивата се вършат безобразия, и че държавата не успява да си свърши работата, по никакъв начин не оправдава безобразията, които се вършат в явния сектор. В медиите заинтересовани лица от институции и компании едва ли не лансират версията, че тъй като МФ не може да се справи със сивия сектор, това дава

морално право на търговците на горива да компенсират пропуснатите ползи и щети от нелоялната конкуренция, с която държавата не може да се справи!?

Другият аргумент, който често се изтъква за ненамеса е, че и рафинерията и основните играчи, са толкова значими за националната финансова и енергийна сигурност, че те не трябва да бъдат обезпокоявани с излишни въпроси или проверки, за да не пострадат приходите в бюджета.

Затова е нормално да си затворим очите, когато не се инсталират измервателни уреди, когато безкритично данъчните приемат неаудитирани като бизнес логика инвестиции. След това се чудим, защо **при повече от 60 милиарда лева приходи, за десет години рафинерията е отчела под 2 милиарда лева загуби и почти никакъв данък печалба.**

Това е работа на Националната Агенция по приходите, тя е най-мощният инструмент за защита на публичния интерес. Тя е в състояние да признае или отхвърли почти всеки разход, който е направен извън нормалните стандарти за индустрията. Включително за логиката за огромно инвестиция в инсталация за преработка на суров нефт с по-високо съдържание на сяра. Сега на глобалния пазар има изобилие от евтин и качествен /с по-ниско съдържание на сяра/ нефт, но ние ще си купуваме от високосернистия нефт, при който има най-значителни отстъпки от реперната марка Brent, които счетоводителите трудно могат да уловят.

Да не говорим за трансферното ценообразуване между свързани лица, което е в правомощията и задълженията на НАП да се провери, защото това са обичайни канали за изнасяне на стойност и намаляване на финансовите резултати.

Във всеки един от тези случаи става дума за стотици милиони лева сумарен ефект, които или влизат в държавния бюджет като приходи от данъци, или остават в потребителите като по-ниски цени, или се разпределят между търговци, рафинерия, дистрибутори в светлата и в сенчестата част на бизнеса.

Затова българския потребител и данъкоплатец губи два пъти, веднъж като му отнемат разполагаем доход, поради по-високи цени на горивата от тези, които един работещ пазар може да му осигури, и втори път, когато го облагат допълнително за разходи - като например през винетките - по поддържане пътищата.

Трето, всички институции, призвани да защитават публичния интерес са блокирани - и КЗК, и НАП, и Комисията за защита на потребители. Министерството на икономиката, профсъюзите и бизнес организациите вместо да надигнат глас, защото по-високите от възможните цени на горивата отнемат доход, който може да бъде насочен към инвестиции или да повиши конкурентноспособността на произвежданите стоки и услуги, предпочитат да мълчат.

Партиите, добре представени в борда на рафинерията и в КЗК също са достатъчно

отдалечени от горещите сектори на проблема - нито в Парламента, нито в правителството има особено желание за навлизане в темата. Достатъчно е да се оцените "катеначото" на МФ по темата, кой е собственик на акцизните складове. Защото, току виж се окаже, че свързани лица контролират над 90 процента от тях? И така се затваря каналът на външна конкуренция. Нищо, че е най-простата работа Министерството на финансите да се разбере с румънските и гръцките си колеги, за да отвори опцията за ползване на чужди акцизни складове.

И така нататък и така нататък.

Има две водещи причини, ситуацията на пазара на горивата да бъде описвана с тъмни краски, а прогнозите да бъдат още по-мрачни.

Първата е разбира се корист и корупция - при това масова и гранд корупция - такава по високите етажи на властта. Не се чудете, че у нас борбата с корупцията не върви и тя е поредната зона на плен на държавата.

Втората е, че цената на несъгласието и неконформизма е твърде висока, дори забранителна. За да разкриеш механизми и схеми в сферата на горивата, се изискват не само дързост, но и задълбочени познания и висок професионализъм, но най-вече достъп до първична информация - такава каквато имат прокуратура, данъчни, КЗК и т.н.

При този огромен ресурс, който остава като непазарна премия за търговците и пазителите на схемата, няма никаква пречка

да бъдат наети експерти, адвокати, политици, регулатори и висши държавници, които да осигурят защитата срещу нездраво любопитство на публиката.

Ако си експерт и с познания в тази област, за да тръгнеш да правиш анализи и разследване срещу търговците на горива, означава да тръгнеш срещу най-големия потенциален клиент. Къде по-лесно, по-безопасно и много по-доходно е да консултираш и обслужваш медийно или експертно теза за "най-евтините горива", "за сезонната нормалност на по-високите цени", "по-високите цени на складовите наличности суров нефт", "за преработвателния лаг" и т.н.?

Обратното, да защитаваш публичния интерес - на фиска и на потребителя - е почти апостолска работа, защото никой не плаща, а със сигурност губиш клиенти и печелиш мощни врагове. Затова толкова по-високо ценя времето и усилията на тези мои познати и колеги, действително експерти по темата, които направиха нужното, за да може нерешимият у нас проблем с горивата да бъде издигнат на равнище Европейска комисия.

Желяя им успех - който ще бъде и наш успех!

Турция задържа мениджъра на рафинерията на СОКАР - Петким

By Tsvetana Paraskova - Jul 28, 2016,
oilprice.com

В Турция е задържан генералния мениджър на нефтохимическата рафинерия Petkim, Sadettin Korkut, и това изглежда като продължение на чистката след опита за преврат, която президентът Реджеп Тайип Ердоган в момента реализира в цялата страна.

Г-н Korkut е един от десетките служители на Petkim, които са били уволнени, след като местната енергийна власт призова компаниите да отхвърлят поддръжниците на живеещия в САЩ Фетхуллах Гюлен, когото Ердоган обвинява за опита за преврат на 15 юли.

Азърбайджанската държавна петролна компания SOCAR, която притежава 56% в рафинерията Petkim чрез две турски дъщерни дружества, заяви в четвъртък, че Korkut е бил уволнен в сряда. SOCAR също назначи сегашният ръководител на SOCAR в Гърция Анаг Маммадов да изпълнява и длъжността главен мениджър в Pektim.

Pektim е само една от многото инвестиции на SOCAR в Турция. Азерската компанията изгражда рафинерията STAR на брега на Егейско море, която се очаква да започне тест производство през 2017 г., а от 2018 г. се очаква да бъде онлайн. Планирано е

рафинерията да има годишен капацитет от 10 милиона тона, включително 1,6 милиона тона нафта ще захванват Petkim. Рафинерията също е предназначена за производството на дизелово гориво, гориво за реактивни двигатели и LPG.

SOCAR също притежава мажоритарния 58-процентен дял в проекта за газопровода Trans Anatolian Natural Gas Pipeline (TANAP), с който се планира да достави газ от газовото поле Шах Дениз-2 за Турция и до Южна Европа, като алтернатива на доставките на руски газ.

След опита за преврат в средата на юли обаче, не само доверието в Турция намалява, но се увеличават опасенията за енергийната сигурност на страната. В Турция са задържани, отстранени или са уволнени най-малко 60,000 служители в службите на съдебната власт, военните, на образованието и сигурността. През последните дни чистката продължава в медийни организации, енергийни фирми, здравеопазването и финансовия сектор.

СТАТИЯТА МОЖЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

ЕБВР дава \$ 20 млн заем на Гърция за добив на петрол

by Reuters, July 05, 2016, rigzone.com

АТИНА (Reuters) - Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР) събщи, че е подписала сделка за заем от \$ 20 млн с гръцката частна Energean Oil & Gas, единствена добиваща петрол фирма в страната, в подкрепа на съществуващи и нови проекти.

Energean, 45% собственост на американския хедж фонд Third Point, е с капацитет за добив на повече от 4000 барела на ден от две петролни полета в басейна на река Принос, близо до северния гръцки остров Тасос.

От Energean казват, че в находищата на Принос има около 30 милиона барела доказани и вероятни запаси от петрол. По същия лиценз, фирмата разполага с 28 милиона барела условни запаси, установени през 2015 г. с триизмерни сеизмични проучвания.

ЕБВР заяви, че финансирането е в следствие на заем от \$ 75 милиона, договорени с Energean по-рано тази година, свързан с инвестиции и развитие на полето на Принос. Новият заем от ЕБВР ще подкрепя и въвеждането на нови технологии като за предотвратяване възпламеняването на природния газ и за редица инвестиции за ефективно използване на ресурсите, за да се оптимизира снабдяването и потреблението на енергия, се казва в съобщението на ЕБВР за пресата.

Energean казва също, че има потенциал в продължаващата проучвателната дейност на сушата в района Ioannina/Янина и офшорните блокове Katakolon в Западна

Гърция и от 2D сеизмично проучване, проведено в Египет по-рано тази година. ЕБВР започва да инвестира в Гърция през 2015 г.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Плановете за турския енергиен хъб – под заплаха

July, 2016, petroleum-economist.com

Опитът за преврат в Турция не е повлиял на петролните и газовите потоци, но последвалата чистка и нова нестабилност ще изложи газопровода Ирак-Турция на големи опасности и рискове по отношение на намеренията на Анкара да реализира по-широки обеми от внос-износ на природен газ.

Турция през последните десет години реализира постоянна активност при изпълване със съдържание на претенциите си да бъде основния мост между Изтока и Запада, както и връзка между северните и южните светове. Тези усилия дадоха известен успех: летището Ататюрк в Истанбул, например, се бори да се справи всеки ден с десетки хиляди пътници, преминаващи транзитно до дестинации в четири континента с Турските авиолинии, обслужващи повече градове, отколкото всеки друг превозвач.

Амбициите на страната в областта на енергетиката са сходни. Турция седи на прага на големи производители на петрол и природен газ. Логиката диктува, че гладната за енергия Европа трябва да посрещне голяма част от своите газови нужди чрез турски хъб.

Но енергийните центрове, както е при пътуването със самолет – имат нужда от стабилност и сигурност, а неуспелият военен преврат на 15-16 юли, последван от масови чистки, предполага, че Турция ще трябва да положи доста усилия за да преодолее последствията.

Енергетиката е чувствителна тема в Турция, тъй като страната зависи предимно от внос. За потреблението на природен газ, 99% идва от чужбина - 51 млрд кубически метра през 2015 г. е от Русия (58%), Иран (18%) и Азербайджан (12%) като основни доставчици. През същата година Турция е внесла 89% от петрола.

Политическите отношения с ключови държави доставчици са критични за правителството в Анкара. Ранните признаци, след опита за преврат, предполагат, че Турция ще засили връзките си с две от тях, Иран и Русия. Президентите на Турция Реджеп Тайип Ердоган и на Русия Владимир Путин прекратиха кавгата помежду си малко преди провалилия се опит за преврат (всъщност руските служби за сигурност може да са помогнали да го провалят). Напрежението, в резултат от свалянето на руския изстребител през ноември 2015 г., изглежда е на път да бъде преодоляно.

Продължаващото напрежение с Вашингтон, заради присъствието в САЩ на духовника изгнаник Фетхуллах Гюлен, обвинен от Анкара за подбудителство на военния метеж, е вероятно да насърчи сближаването на Анкара с двете столици - Москва и Техеран.

Това трябва да осигури политическата подкрепа за внос на енергия от Русия и Иран. Все още няма индикации, че доставките от Азербайджан (за вътрешна консумация и ре-експорт) чрез петролопровода Баку-Тбилиси-Джейхан, или по подобен начин от газопровода Южен Кавказ ще бъдат засегнати. Продължава свободният поток от въгледороди в и около Турция. Предполага се, че силите, лоялни на президента Ердоган, ще довършат успешно чистката на всички, свързани с опита за преврат, независимо от военния бунт или произтичащото от това насилие.

Още преди събитията от 15-16 юли, Турция бе изправена пред терористични атаки, извършени както от групата на Ислямска държава, така и от кюрдските сепаратисти. Днес, службите на армията и сигурността са отслабени от масовите арести.

Заплахите се местят

Заплахата за енергийна инфраструктура е най-голяма в Югоизточна Турция, през която преминава газопроводът Ирак-Турция (ИТР). Той целенасочено беше цел няколко пъти на Кюрдската работническата партия (ПКК), след като примирието с турското правителство бе прекъснато. Инциденти прекъснаха петролния поток от Киркук и от други полета до Джейхан, в райони,

контролирани от кюрдското регионално правителство (KRG). Пропускателната способност на инфраструктурата не е засегната от опита за преврат. Арестът на почти всички турски командири в армията в Югоизточна Турция, заедно с ключови фигури от интелигенцията, неизбежно ще подкопае военните дееспособности там.

Оцеляването на Ердоган, който има силен личен интерес чрез семейните си връзки в търговията с енергия с Кюрдското регионално правителство, осигурява на иракските кюрди гаранции, че няма да претърпят загуби на единствения им изход за износ. Значителни са обеите инвестирани турски капитал, който подкрепя бъдещите разработки в сектора добив, който се реализира от Кюрдското регионално правителство, включително и в газови полета, които ще доставят природен газ за Турция. Повишаване на тези суми като инвестиция може да се окаже по-трудно.

Всъщност, най-голяма грижа днес на Турция трябва да бъдат по-малко текущите енергийни мрежи и проекти, а повече бъдещите такива - по-специално тези, чиято основна цел е страната да се превърне в основен петролен и газов хъб на региона. Работата по тръбопроводите за планирания Южния газов коридор, свързващ Азербайджан, Грузия и Турция, а след това продължаващ през Trans Adriatic Pipeline до Гърция, Албания и Италия, върви без прекъсване. Но решението от 2013 г. да се пристъпи към изграждането на турския участък от 1 850 км на Trans Anatolian газопровод, бе взето, когато Турция имаше репутацията на една от най-стабилните

страни в региона. Първият газ е планиран да достигне Турция в края на 2018 г., а Европа – две години по-късно. Малцина ще се обзаложат, че тези срокове ще бъдат спазени.

А какво ще се случи с плановете за транспортиране на газ от гигантското газово находище Leviathan в израелски води и от по-малките там и извън Кипър през Турция към Европа?

Успехът на Ердоган при затопляне на замразените отношения с Израел дни преди опита за преврат вдъхваше оптимизъм, че схемата може да заработи. Нарасна надеждата, че е близко мирното споразумение между Република Кипър и кипърската турска северна част на острова, допринасяше за оптимистичното настроение. Ще бъде необходимо такова споразумение, което да даде възможност на планирания газопровод да премине през изключителната икономическа зона на Кипър по пътя си към Турция. Но в резултат на неуспешния опит за преврат и последвалите репресивни мерки, разпоредени от президента, оптимизмът избледнява.

Съдбата на Кипър вече не е приоритет в дневния ред на Анкара; и дори кипърските гърци, които подкрепят идеята за сделка и които имат нужда от турската благословия, вече не са в настроение да се доверят на режима на Ердоган.

Турция се е променила, и все още е твърде рано, да се знае точно колко. Дори и ако нещата не се разпаднат и центърът успее да

задържи, Анкара може да бъде принудена да преоцени своята амбиция да се превърне в енергиен център, от който Европа да зависи.

СТАТИЯТА МОЖЕ ДА
НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Стартира добив в нови газови находища в Хърватска по проекта Medimurje

Published Jul 29, 2016, scandoil.com

Дъщерното дружество на MOL, хърватската INA успешно стартира добивен тест в две от своите газови находища в Хърватия, в резултат на инвестиционна програма за проекта Medimurje от 64 милиона щатски долара (хърватски HRK 450 милиона).

Дружеството INA е започнало добивен газов тест в две от неговите полета, Vučkovac и Zebanec, като част от проекта си Medimurje. В третото поле, Vukanovac, добивът се очаква да започне в началото на 2017г.

Точковият добив се оценява средно на около 2000 барела нефтен еквивалент на ден в областта H2 през 2016 г., като се очаква да се увеличи още повече през 2017г.

Дружеството INA е инвестирало в проекта USD 64 млн (хърватски HRK 450 милиона). Пет добивни сондажа са били прокарани и оборудвани заедно с общо 100 километра нов тръбопровод. Натрупаният добив на газ се очаква да бъде около 1 милиард кубически метра и в по-голямата част да се експлоатира от 2024 г.

Допълнително, основна цел е въглеродният двуокис, който се извлича от полетата по проекта Medimurje ще бъде транспортиран до петролните полета Žutica и Ivanić по тръбопроводи. След това ще бъде инжектиран отново в земята, в рамките на текущите проекти на INA за ускорен добив на петрол (EOR) /чрез подобряване възстановяването на находищата/.

Dr. Berislav Gašo, ръководител на E&P в MOL Group коментира: "Проектът Medimurje, заедно с цялостна ни програма за оптимизация на добива в Централна и Източна Европа, е още една важна част от усилията на MOL Group да постигне максимален добив на въглеводороди, което ще ни помага да гарантираме, че портфолиото ни създава стойност, дори в сегашната ценова петролна среда. Очакваният частичен добив на около 2000 барела нефтен еквивалент на ден ще продължи нарастващата тенденцията на добив от оншорни находища на въглеводороди в Хърватия".

СТАТИЯТА МОЖЕ ДА
ПРОЧЕТЕТЕ [ТУК](#).

[ОЩЕ МОЖЕ ДА ПРОЧЕТЕТЕ ТУК.](#)

SOCAR предупреди Гърция за нечестна игра около сделка на DESFA

By EurActiv.com with Reuters Jul 20, 2016

Гърция няма да оттегли законопроект за изменение на регулацията на тарифите за природен газ, въпреки предупрежденията на азербайджанската държавна фирма SOCAR, че това би могло да застраши покупката на гръцката национална газова мрежа на SOCAR, заяви високопоставен представител на енергийното министерство на 20 юли.

През 2013 г. SOCAR се съгласи да закупи 66% дял от DESFA – гръцкия оператор на газопреносната мрежа на страната, засегната от кризата, за € 400 милиона. Но придобиването не е приключило, тъй като SOCAR трябва да продаде 17% от DESFA на трета страна, за да отговори на антиръстовите правила на ЕС.

През ноември 2014 г. Комисията откри задълбочено разследване, за да се определи дали придобиването на DESFA от SOCAR е в съответствие с Регламента на ЕС за сливанията. Изпълнителната власт на ЕС направи преглед на сделката, тъй като

Азербайджан е на път да стане основен доставчик на газ за Гърция, а също и мажоритарен собственик на оператора на газовата система.

Вече е докладвано, че Атина е разглеждала вариант, при който SOCAR ще се лиши поне от 17% – или за гръцкото правителство, или за трето лице, за да отговори на правилата на ЕС.

Усложнявайки продажбата допълнително, миналата седмица Гърция внесе законопроект, който променя начина, по който тарифите за газ се изчисляват със задна дата от 2006 г. Този ход ще съдържа тарифни преходи от следващата година, но те са много по-ниски от очакваното, което потенциално негативно се отразява на печалбите на SOCAR, които очаква да получи от DESFA.

"Министерството не е готово да се откаже от законопроекта", заяви висш служител на енергийното министерство за Ройтерс, пожелал анонимност, добавяйки, че законопроектът ще спомогне за намаляване на разходите за енергия и защита на гръцките индустрии и потребители.

"Фирмата трябва да се разбере, че това винаги е било право на гръцкото правителство и не е сред условията на договора за продажба".

Главният изпълнителен директор на SOCAR Energy за Гърция, Anar Mammadov, се срещна с министъра на енергетиката Panos Skourletis, за да обсъдят въпроса. Mammadov предупреди след срещата, че приемането на

законопроекта ще постави сделката пред риск.

"Ако тези промени се осъществят, ще се намали стойността на компанията и драстично нейната бъдеща рентабилност", каза Mammadov за гръцкия новинарски сайт capital.gr.

Той каза, че SOCAR ще реши как да процедира след очакваното гласуване на законопроекта в парламента.

"Единственото нещо, което мога да кажа в момента е, че не мога да видя как търгът може да бъде спасен, ако тези промени влязат в сила, както е планирано", каза той.

Продажбата на DESFA, като част от схемата за приватизация с мандат от международните кредитори на Гърция, се очаква да събере €188 милиона за държавната хазна тази година и ще помогне на страната да постигне целта от спасителни € 2,5 милиарда от приходи от продажби на държавни активи.

[СТАТИЯТА МОЖЕ ДА ВИДИТЕ ТУК.](#)

Регулацията на съхранението на природен газ в Полша крачка назад: търговско лоби

July 27th, 2016, naturalgaseurope

Европейската федерация на търговците на енергия (Efet) се опитва да спре плановете на Полша да въведе задължително поддържане на стратегически запаси от природен газ. Лобистка група твърди, че тази мярка ще обърне либерализацията в полза на вече възложените операции; без да взема пред вид по-голямата сигурност на доставките за Полша.

Лобистката група пише на полското енергийно министерство на 4 юли и го призова да се откаже от плановете си да създаде задължение на товародателите да поддържат количества за съхранение. В изявление от 26 юли се казва, че Федерацията е "силно загрижена от предложените промени на полския газов пазар".

Efet заяви, че приветства инициативата на полския парламент да преразгледа енергийния закон в частта на аспектите на сигурността на енергията от природен газ, но смята, че предложените промени ще имат негативни последици за полските потребители, предлагайки незначителни подобрения на сигурността за сметка на по-високи разходи, отколкото е необходимо. Това допълнително ще укрепи позицията на исторически доминиращия на пазара оператор.

От Федерацията посочват на правителството, че предложението е срещу неговите собствени амбиции и политика и противоречи на духа на солидарност и регионално сътрудничество, насърчаван от

текущото преразглеждане на регламента на ЕС относно сигурността на доставките. По-специално, повишената сигурност от терминала за внос на втечен природен газ в Swinoujście няма да бъде отчетена, което ще доведе до намаляване на неговата привлекателност.

Предложението за изменение следва да бъде отхвърлено, трябва да се предприеме цялостен преглед на рамката за сигурност или доставки, въз основа на пазарните принципи. Този преглед може също така да предвиди възможността операторите на пазара да оценяват гъвкави инструменти, различни от тези за съхранение на флуиди и за изпълнение на задълженията за тяхната сигурност на доставка, казват от Efet.

Полша трябва да се концентрира върху разнообразяването на газовите си доставки и върху засилване на енергийната сигурност чрез подобряване на ликвидността и конкуренцията на ниво търговия на едро, към крайната полза на полския потребител. Един добре функциониращ пазар на газ допринася за сигурността на доставките на страната, по начин, който може да помогне за укрепването растежа на икономиката ѝ, заявят от Efet.

**СТАТИЯТА МОЖЕ ДА ВИДИТЕ
[ТУК.](#)**

Глобалната енергийна интензивност

продължава да намалява: EIA

July 13, 2016, [kallanishenergy](#)

Световната енергийна интензивност между 1990 г. и 2015 г., измерена като потреблението на енергия за единица брутен вътрешен продукт (БВП), е намаляла с почти 33% според доклади на Energy Information Administration (EIA).

Енергийната интензивност е намаляла в почти всички региони на света, с намаление, както в по-развитите икономики на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) така и в развиващите се страни, които не са членки на ОИСР.

Разликите в енергийната интензивност в различните страни и региони, съответства на основни фактори като икономическа структура, климат и географски условия, съобщава Kallanish Energy.

Икономиките, фокусирани върху производството са склонни да използват повече енергия за долар от БВП, отколкото икономиките с фокус върху услуги. Страни и региони с по-широки температурни колебания са склонни да използват повече енергия за отопление и охлаждане.

Разстоянията между градските райони, както и инфраструктурата в тях - могат да повлияят върху количеството енергия, използвана да се движат стоки и пътници.

Исторически, нивата на енергийната интензивност в страните не-членки на ОИСР са били по-високи от нивата в страните-членки на ОИСР. В много страни, които не са членки на ОИСР, икономиките са индустриализирани и разчитат на по-интензивни форми на използване на енергията.

От друга страна, много страни от ОИСР се прехвърлят от разчитащи на енергоемки производства към използване на повече услуги, базирани на икономическите дейности, които са по-малко енергоемки.

Въз основа на оценки за 2015 г., страните от ОИСР се използвали средно с 12% по-малко енергия за долар от БВП от страните, които не са членки на ОИСР.

Енергийната производителност, или размерът на икономическите резултати за всяка единица консумирана енергия, е обратно пропорционална на енергийната интензивност, според EIA. Факторите, които допринасят за повишаване на енергийната продуктивност включват: структурни промени в производството и потреблението (от производство до икономии на услуги), по-ефективно използване на ресурсите; и аутсорсинг на енергоемки дейности.

Между 1990 г. и 2015 г. Китай преживя най-голямото увеличение в енергийната производителност (133%), като голямото увеличение на икономическата продукция беше повече от двойното увеличение на потреблението на енергия.

В същия период от време, US енергийната производителност е нараснала с 58%.

СТАТИЯТА МОЖЕ ДА ВИДИТЕ [ТУК](#).

Инсталацията на Cheniere Energy за износ на LNG ще затвори през септември

July 19, 2016, Reuters

Инсталацията на Cheniere Energy, Sabine Pass за износ на втечен природен газ (LNG) от крайбрежието на САЩ, ще затвори за планиран ремонт през септември, съобщиха източници, запознати с въпроса.

Точният момент на спирането все още не е определен, заяви един от източниците.

Заводът, който стартира през февруари т.г., към днешна дата е изнесъл 17 товари и може да произвежда около 4,5 милиона тона втечен природен газ годишно от неговата производствена линия, известна като влак 1.

Спот цените за втечен природен газ от март са се увеличили 40% до около \$ 5,75 на милион британски термални единици (mmBtu), заради производствените

прекъсвания в Австралия и растящите цени на петрола.

Втора линия за LNG в съоръжението на Cheniere в Луизиана най-вероятно ще влезе в експлоатация до края на август, според проучване на фирма Genscape.

**СТАТИЯТА МОЖЕ ДА ВИДИТЕ
[ТУК.](#)**

Изследовател: Ограничете въображението си само върху нанотехнологични приложения за нефт и газ

by Karen Boman | Rigzone Staff, July 14, 2016

Ниските цени на петрола предизвикаха редица големи компании за услуги да съкращават разходите за научни изследвания и развитие (R&D), но разходите за изследвания и развитие на нанотехнологиите за нефтени и газови приложения остават в действие в редица университети. Един експерт от тази индустрия отбеляза, че нанотехнологията може да помогне на петролните и газовите компании да получат по-ефективен добив в действащи находища, без да се изискват много повече разходи. Но по-ниската цена

на нанотехнологиите, ще бъде от ключово значение в днешния пазар.

Последните примери за текущите нанотехнологии - които разработват материали и конструкции, чрез манипулиране на материята на атомно или молекулно ниво - изследователска и развойна дейност (R&D) в академична среда, включва неотдавнашното изявление за ново нанотехнологично-базирано решение на изследователи от Университета в Хюстън.

Това откритие може да бъде насочено към два ключови въпроса, касаещи нефтената и газовата промишленост - повишаване степента на третично петролно възстановяване, като същевременно се защитават подземните водни ресурси на общините, там където се извършват неконвенционално проучване и добив.

Чрез използването на двулицеви графени (*двуизмерна решетка с атоми на всеки връх и свойство на материала да е посилен от най-силната стомана*) и амфибилни наноструктури (*материя с шестоъгълна решетка*), изследователите от Университета в Хюстън докладват за възстановяване 15,2 процента на петрола, използвайки техен нанофлуид разтвор в концентрация 0.01%. Този степен е сравнима с химични методи и методът е приблизително три пъти по-ефективен от тези, използващи други нанофлуиди, каза Zhifeng Ren, MD Anderson професор по физика, в изявление за пресата.

Ren отбеляза, че разтворът работи по напълно нов начин: когато се инжектира,

разтворът помага да се отдели петролът от скалната повърхност. Когато графен-базираната течност се среща със солено / петролният разтвор в резервоара, частичките с амфибилни наноструктури в течността спонтанно отиват на повърхността, намалява се повърхностно напрежение и това помага за по-добър петролен добив, защото се направлява петролният поток.

При определени хидродинамични условия графен-базираният флуид образува силно еластичен и възстановим филм на повърхността от петрол и вода, вместо да образува емулсия. Изследователите обясняват тази разлика с използването на наночастиците Янус (*двулицевите графени*). Наночастиците обикновено са или хидрофобни, или водо-отблъскващи като петрола, или хидрофилни, или като вода. Наночастиците Янус, използвани в разтвора, имат двойни, двулицеви характеристики, както също и строго амфибилни.

Разработката стъпва върху фундаменталните изследвания, не е научно изследване по искане на някоя петролна и газова компания, каза Rep за Rigzone. В ход е планиране на полеви тест; изследователите се стремят да си сътрудничат с една петролна и газова компания за разгръщане на технологията в пълен мащаб.

Засиленото възстановяване на петрола (EOR) ще остане зона за фокусиране от петролни и газови компании, тъй като те се стремят да максимизират добива си. Позовавайки се на данни от Министерството на енергетиката на САЩ, изследователите от Университета в Хюстън отбелязват, че около 75 процента от

възстановимите запаси от петрол може да останат в недрата, след като петролни и газови компании добиват въглеводороди, които по естествен път изплуват на повърхността, или се изпомпват механично, последвано от вторичен процес на възстановяване чрез използване на вода или инжектиране на природен газ. Традиционното третично възстановяване включва инжектиране на химически микс в сондажа и може да се възстанови петрол между 10% и 20%. Въпреки това, големият обем на химикали, използвани за третично възстановяване на петрола повдигна опасения за възможно увреждане на околната среда.

Графен-базираните амфибилни наноструктури за третично възстановяване на петрол е една от най-новите разработки в областта на нанотехнологичните решения в сектора upstream, каза за Rigzone Colleen Kennedy - анализатор в базираната в Бостън Lux Research.

Финансираните от правителството проекти в нанотехнологични приложения за нефт и газ, като например малки акустични микросеизмични излъчватели за проследяване на пропанти, също продължават, посочва Kennedy.

Наноматериалите дават на петролните и газовите компании нови инструменти за справяне с дългогодишни проблеми, като например увеличаване добива на петрол, каза Dr. Steven Bryant председател за инженерни материали за неконвенционални петролни резерви в Schulich училището по

инженерство към Университета в Калгари за Rigzone.

*ПЪЛНИЯТ ТЕКСТ НА СТАТИЯТА
МОЖЕ ДА ВИДИТЕ [ТУК](#).*

Производството на LNG ще стане евтино – наистина евтино

*POSTED BY: RUDOLF HUBER JULY 10, 2016,
[Ing.guru](#)*

Преди три години и половина писах за „черната мамба“. Това е явление, при което един проект харчи много за себе си, за да се изгради и изведнъж пазарът не обезпечава възвръщаемост, необходима да може проектът да генерира достатъчно приходи за изплащане на направените инвестиции - с печалба на върха.

Австралия е особено показателен случай, тъй като тук има много чисто нови проекти за втечен природен газ, които са направили страната износител номер едно в света. В същото време, тези съоръжения са построени така широко, че при сегашните цени (и дори по-високи от тях) за продажби на втечен природен газ е трудно да се види, как някой от тези съоръжения винаги може да генерират някакъв положителен паричен поток.

Въпреки това, как ние тук на земята сме извървели от относително здрав финансов разум до абсолютна лудост в разходите, особено в проекти за нефт и газ и за втечен природен газ?

Когато започнах да се интересувам от LNG преди повече от 10 години, общоприетото мнение беше, че втечняването ще струва около 1,5 USD за всеки MMBtu, който трябва да бъде втечен. Трудно е да се прецени точно какво се е случило при всеки проект. Някои проекти са имали достъп до хубави, чисти, стабилизиращи потоци от газ – не се колебайте, рафинирайте. На другата крайност, са тези с интензивни дейности в сектора upstream, които са фактор в последвалите събития.

Въпреки това, независимо от различията в разходите за втечняване – беше сигурно, че разходите за доставения LNG не трябва да бъдат повече от 2 долара за MMBtu. Имаше много проекти за втечен природен газ, които са построени в този ценови диапазон. С египетските съоръжения, изглеждаше, че ще се стигне най-ниската точка за капиталови разходи на съоръжение и индустрията спекулираше, ако и колко далеч под 400 USD за тон инсталиран капацитет, разходите/ CAPEX все още ще падат.

И изведнъж светът влезе в състояние на хипербола. И сякаш не е имало технологичен напредък в продължение на десетилетия, спиралата на разходите отиде извън контрол, по-далеч от USD 2000 за тон инсталирана марка газов капацитет. Това е 5 пъти стойността на проекти, които са били построени малко преди това.

Австралийските проекти плюс плаващите схеми представляват върхът на айсберга и изглежда малко вероятно, че тези чудовища някога ще си възвърнат инвестициите, докато пазарните цени за втечен природен газ не са се покачили до много над 10 долара за MMBtu. Ние сме далеч от това на текущия пазар.

Най-новите технологии винаги управляват допълнителните плащания /дивиденди/, но то обикновено също така ви носят бум на разходите.

При LNG това, изглежда, е вярно. По-новите съоръжения за LNG са по-скъпи, и обикновено няма значително по-положителен ефект върху ефективността. Тези съоръжения са технологично много сходни с техните 10 години по-възрастни братя, но както вече казах - те са много, много по-скъпи. Това е малко като да се купи първия модел на iPhone днес и вие ще трябва да платите почти 3000 долара за него. Нека да се върнем към нашата цена USD 1,50 за втечняване. Вземете добива на газ и мисля, че ще отиде доста бързо далеч под 1 USD. Аз не съм инженер, но имам една непоклатима вяра в човешката изобретателност и последиците от ценовия натиск и битката за оцеляване.

Само си представете втечняването пада до 0,5 долара за MMBtu (шегувам се) и корабоплаването става роботизирано (Някой виждал ли е на Lloyds видеото относно бъдещето на безпилотното корабоплаване?). И пресичането на Атлантика по този начин може да се направи за 0,5 USD или по-малко, плюс

регазификация за много по-малко от 0,5 USD. Сметнете за HH при 2 USD и имате LNG от САЩ в Европа на най-висока цена от 3,5 USD.

Представети се действащите цени в Европа и от какво Газпром се нуждае, за да не изпадне в несъстоятелност.

Ще има много повече LNG от САЩ и в бъдеще, а също и от други места, които добиват от шисти и аз не говоря за тези съоръжения, които се строят в момента, а по-скоро за напълно нови проекти, за които ние все още не знаем.

**ПЪЛНИЯТ ТЕКСТ НА МНЕНИЕТО
МОЖЕ ДА ВИДИТЕ [ТУК](#).**

Уточнение

Unsolicited mail: Ако не желаете да получавате този инфолетър, моля да се отпишете от адресния списък като изпратите обратно съобщение на cbbssinfocenter@gmail.com

Правата по превода на всички статии принадлежат на издателите на настоящия информационен бюлетин.

Контакти за повече информация:

Алекс Алексиев

alexralex@aol.com

Васко Начев

vasko@infonetbg.com

Илиян Василев

advassilev@innoenergy.biz

Мартин Владимиров

mvladimirov@ceemarketwatch.com

Руслан Стефанов

ruslan.stefanov@online.bg

Христо Казанджиев

h.kazandjiev@yahoo.com